

שידוכים ו Każdyים סטודנטים לרפואה:

תיאוריה ו實践

סרג'יו הרט ועמרי אחר

אציג את שידוך, או חלוקה של נרטים לזוגות, היא בעה עניינית הן אבחינה תיאורטית <בתחים תורה האשתקים> והן אבחינה אשית. להלן יוצג אודל שאראה נידן לשדר נרטים אשתי קבוצות <נשים וגברים, או עובדים ואשרות לאשל>, באופן שיוווצר שידוך יzig, לאחר שנדיר שנדיר אהו שידוך יzig, נוכח שתאיד קיים שידוך נזה, וראאה נידן ינולים חברי שני קבוצות להגיא אליו. ישום אנטיש לאשנט השידונים הייצבים נאזא בתהlixir הקבלה של סטודנטים לרונואה לסטאוז' <התאות> בכתבי-חולים באורה"ב.

המודל

תחלתו של מודל השידוכים הייצבים בעבודתם של דייוויד גיל (Gale) ולואיד שלפי (Shapley) מ-1962. לשם פשטות ההצגה, נתחיל במודל הכלול הנחות חזקות (במה שנסיר חלק מההנחהות). נניח שיש שתי קבוצות, קבוצה של גברים וקבוצה של נשים, ונניח שמספר הגברים שווה למספר הנשים. נניח שכל גבר יש רשות המדרגת את הנשים בהתאם להעדפותיו (האשה המועדף ביותר, זו שלאחריה וכן הלאה - עד לאשה המועדף פחות מכולן; כל הנשים מופיעות ברשימה של כל גבר).

באוטו אופן יש לכל אשה רשות המדרגת את הגברים בהתאם להעדפותיה. נסתכל לדוגמה על קבוצה של שלוש נשים - אביבה, בתיה וגליה, וקבוצה של שלושה גברים - תומר, שלמה ורפי, ונסכם בטבלה הבאה את העדפותיהם:

העדפות הגברים				העדפות הנשים			
רפי	תומר	שלמה	אביבה	גיליה	בתיה	שלמה	רפי
אביבה	בתיה	אביבה	רפי	שלמה	שלמה	רביה	תומר
גליה	בתיה	אביבה	רפי	תומר	תומר	שלמה	תומר
תומר	בתיה	גיליה	רפי	תומר	תומר	רביה	תומר

כלומר ברשותה של אביבה, רפי הוא הראשון (המועדף ביותר), שלמה השני, ותומר השלישי, ובאופן דומה מסודריםשאר הנשים והגברים.

שידוך מוגדר כהתאמת בין הנשים לגברים, כך שלכל אשה מותאם גבר אחד ויחיד, וכל גבר מותאםת אשה אחת ויחידה; ככלומר חלוקה של הנשים והגברים לזוגות (כscal זוג מורכב ממשה אחת ומגבר אחד).

דוגמה (1) לשידוך: אביבה - תומר, בתיה - שלמה, גליה - רפי.
דוגמה (2) לשידוך: אביבה - רפי, בתיה - שלמה, גליה - תומר.

נסתכל על שידוך (1), ועל הזוג אביבה - רפי (שאינו אחד מהזוגות בשידוך). לפי רשימת העדפות, אפשר לראות שאביבה מעדיפה את רפי על פני תומר (שהיא משודכת לו), ורפי מעדיף את אביבה על פני גליה (שהוא משודך לה), ככלומר אביבה ורפי מעדיפים זה את זו על פני בני זוגם הנוכחיים. ברגע שיש בשידוך זוג כזה (שנקרא זוג חוסם), השידוך המוצע יתפרק, כיון שבני הזוג החוסם ינטוו אותו. **זוג חוסם** של שידוך מסוים מוגדר, אם כן, כזוג שאינו אחד מהזוגות באותו שידוך, ומקיים את התכוונה הבאה: האשה מהזוג החוסם מעדיפה את הגבר מהזוג החוסם על פני בן-זוגה לשידוך, והגבר מהזוג החוסם מעדיף את האשה מהזוג החוסם על פני בת-זוגו לשידוך. הוואיל ושידוך שיש בו זוג חוסם יתפרק, נגדיר **שידוך יציב** כשידוך שאין לו זוג חוסם.

נבדוק עתה האם שידוך (2) (אביבה - רפי, בתיה - שלמה, גליה - תומר) הוא יציב: אביבה, בתיה ורפי ודאי אינם יכולים להיות הזוג חוסם, מכיוון שלושתם הגיעו בשידוך את בן/בת הזוג המועדפים עליהם ביותר; גליה ושלמה אינם זוג חוסם, כי שלמה מעדיף את זוגתו הנוכחית (בתיה) על פני גליה. ככלומר בדקנו את כל הזוגות שלא נמצאים בשידוך, וממצאו שאף אחד מהם אינו זוג חוסם, ולכן השידוך יציב.

משפט: תמיד קיים שידוך יציב.
הוכחה: נתאר תהליך שבסיומו מתקבל שידוך, ונראה שהשידוך המתתקבל הוא יציב, ובכך נוכחים את המשפט:

נדמה לעצמנו שבכל יום הולך כל גבר שאין לו בת-זוג ומציע את עצמו לאחת הנשים, וכל אשה יכולה לקבל את הצעת השידוך של הגבר או לדוחהה. ביום הראשון, כל גבר יציע את עצמו לאשה הראשונה ברשותה העדפותיו (בדוגמה שלנו, תומר יציע את עצמו לבתיה, שלמה ורפי יציעו את עצמם לאביבה). כל אשה שקיבלה הצעה אחת או יותר מגבר תשמור את ההצעה של הגבר המועדף ביותר ברשותה, ותדחה את ההצעות האחרות. גבר שהצעתו לאשה נדחתה ימחק את שמה מרישימתו (בדוגמה שלנו, אביבה שלנו, אביבה תשמור את ההצעה של רפי ותדחה את ההצעה של שלמה; בתיה תשמור את ההצעה של תומר, ושלמה ימחק את שמה של אביבה מרישימתו).

בימים השני, כל גבר שהצעתו נדחתה ביום הראשון יציע את עצמו לאשה הבאה ברישימתו (בדוגמה שלנו), שלמה יציע את עצמו לבתיה).שוב, כל אשה תשמר את ההצעה של הגבר העדיף בעינה מבין האפשרויות העומדות בפניה, ותדחה את ההצעות האחרות. אם הייתה לה הצעה ביום הראשון, היא תבהיר, על-פי העדפותיה, אייזו ההצעה לשומר מבין ההצעה מהיימם הקודם וההצעות חדשות (בדוגמה שלנו, בתיה תשמר את ההצעה של תומר ותשחרר את שלמה, והוא ימחק את בתיה מרישימתו). ביום השלישי, באותו אופן, כל הגברים הפנוים באותו יום יציעו את עצם לאשה הבאה ברישימותם, וכן הלאה.

נסכם בטבלה את תהליך ההצעות בדוגמה שלנו (שמות מודגשים מסמנים את ההצעות המועברות מהשלב הקודם):

יום	אבייה	בתיה	גליה
1	שלמה, רפי	תומר	-
בחירה	רפי	תומר	-
2	רפי, שלמה	תומר	-
בחירה	רפי	שלמה	-
3	רפי, תומר	שלמה	-
בחירה	רפי	שלמה	-
4	רפי	שלמה	תומר
בחירה	רפי	שלמה	תומר

בסיומו של דבר ייגמר התהליך, ונגיע לנקודת שכל גבר מצא אשה שלא דחתה את הצעתו, ככלומר נקבע שידוך. במקרה זה התקבל השידוך: אביה - רפי, בתיה - שלמה, גליה - תומר. מדועו התהליך סופי? בכל יום, לפחות גבר אחד מציע את עצמו לאשה (אחרת - התהליך הסטיים), ככלומר בכל יום קורה לפחות אחד משני הדברים הבאים: או שאשה שלא הייתה לה הצעה קיבלה הצעה, או שגבר נדחה, ומחק שם של אשה אחת מרישימתו. בסופו של דבר, כל אשה תקבל הצעה, כי סדר העדפה של הגברים יורד, ובשלב כלשהו יגיעו לכל אשה. אפשר לראות שברגע שככל אשה מקבלת הצעה - התהליך מסתיים.

נראה עתה כי השידוך המתתקבל בסופו של התהליך שתואר הוא יציב: ראשית, נשים לב שבדוגמה שהבאנו אכן הביא התהליך לשידוך יציב (זהו שידוך (2) שבדקנו קודם ומצאו שהוא יציב). נניח עתה על דרך השיליה, שההתהליך הביא לשידוך לא יציב: במקרה כזה קיים לפחות זוג חוסם אחד. בזוג כזה, לאחר שזהו זוג חוסם, הגבר מעדיף את האשה מהזוג החוסם על פני האשה שהוא משודך לה. אבל זה אומר שבשלב כלשהו בתהליך, הגבר כבר הציע את עצמו לאשה מהזוג החוסם, ככלומר קרה אחד משני הדברים הבאים: האשה דחתה את הצעת הגבר, מכיוון שהיא הייתה לה כבר הצעה של מישחו שעדיף בעינה, או שהאשה קיבלה את ההצעה של הגבר, אך בהמשך שחררה אותו לטובת גבר כדי לשמור הצעה של גבר את עצמו והיה עדיף בעינה. מכיוון שאשה תמיד דוחה הצעה של גבר רק כדי לשמור הצעה של גבר העדיף בעינה, לא ניתן שבסוףו של התהליך היא תהיה עם גבר מועדף פחות מהגבר שבזוג החוסם. ככלומר, האשה מעדיפה את הגבר שהיא משודכת לו על פני הגבר מהזוג החוסם - סטירה להגדלה של זוג חוסם. ככלומר, אכן מתקיים שידוך יציב.

הוכחנו אם כן שתהליך ההצעות מביא לשידוך, והשידוך שמתקיים הוא יציב, ובכך הסטיימה הוכחת המשפט.

ברור שההתהליך המתואר מוביל לשידוך יציב מסוים; אבל האם זהו השידוך היחידי? התשובה היא: לא. ניתן שישיו שידוכים יציבים רבים עבור אותן רשיונות העדפות של הנשים והגברים. תוצאה מעניינת היא, שההתהליך שתיארנו מביא לשידוך היחידי הטוב ביותר מבחינת הגברים, והגורען ביותר מבחינת הנשים (כלומר בכל שידוך יציב אחר, כל גבר משתדך לאשה אותה או לאשה נמוכה יותר ברישימתו, וכל אשה משתדכת לאותו גבר או לגבר יותר גבוה ברישימתה).

הכללת המודל

אפשר להחליש חלק מההנחהות שהנחנו לגבי המודל, באופן שמשפט השידוכים היציבים עדין יתקיים (כלומר יתקיים שידוך יציב אחד לפחות): ניתן להניח שמספר הנשים שונה ממספר הגברים, ואז חלק מהנשים או הגברים יישארו ללא שידוך. אפשר להניח שרשימה העדפות של הפרטיכים אינה כוללת את כל אנשי/נשות הקבוצה השנייה, כלומר שאשה עשויה להעדיף להישאר דרוכה על פני השתדכות לחלק מגברים, ולהפך (ואז מתקבל שידוך יציב, שבו חלק מהנשים והגברים עשוים להישאר לא משודכנים). אפשר להניח שלפרטיכים יש העדפות שלישיות, כלומר אשה יכולה להעדיף אותה מידת כמה גברים, ולהפך. אפשרות נוספת היא של שידוך של רבים לאחד (למשל בתי-חרושת ועובדים, אוניברסיטאות וסטודנטים). מקרה מעניין שבו המשפט אינו מתקיים הוא כאשר השידוכים הם בין חברי אותה קבוצה ("קבוצה חד-מינית"), כלומר לכל חברי קבוצה יש רשימה העדפות המדרגת את שאר חברי הקבוצה. במצב זה ניתן שהעדפות חברי הקבוצה יובילו לכך ששום שידוך לא יהיה יציב.

שידוכים י齊בים ו渴別 לסטודנטים לרפואה

כבר מתחילת המאה הצעו בת-חולים בארץ-הברית הצעות קבלה לסטודנטים לרפואה לקרהת סיום לימודיהם. התחרות בין בת-חולים על הסטודנטים המצטיינים גרמה לכך שMOVED הגשת הצעות לסטודנטים הלא והוקדם בהדרגה במשך שנים, עד שנוצר מצב אבסורדי שבו בת-חולים הגיעו הצעות לסטודנטים שניים רבים לפני סוף לימודיהם, כאשר לא היה אפשר עדין לדעת באופן מהימנו מה טיבם של הסטודנטים.

כדי לפטור את הבעייה, קבעה ב-1945 האגודה האמריקנית של בת-הספר לרפואה תקנות שהציגו תאריכים שבהם אפשר לגייס הצעות לסטודנטים, ותקנות אלה חייבו את כל בת-החולים. תקנות אלה אמנים מנעו הגשת ההצעות לסטודנטים זמן רב לפני סיום לימודיהם, אך הביאו ליצירת תהו ובוהו בפרק הזמן שבין הגשת ההצעות של בת-החולים לבין החזרת תשובה הסטודנטים. הסטודנטים העדיפו להשווות את תשובתם לבת-החולים עד הרגע האחרון, כדי לראות שמא יקבלו ביניים הצעות טובות יותר, ואילו בת-החולים לחזו על הסטודנטים לתת תשובתם בהקדם, כדי שיוכלו לפני הסטודנטים אחרים במקרה של דחיפה. היה ניסיון להקטין את אי-הסדר, על-ידי צמצום למינימום של פרק הזמן שבין הגשת ההצעות של בת-החולים לבין הגשת התשובות בידי הסטודנטים (עד ל-12 שעות בשנה האחרונות שבה הופעל התהליך), ועל-ידי איסור על קשר בין הסטודנטים לבת-החולים מלבד משלוח ההצעות והתשובות. ניסיון זה לא היה מוצלח.

החל משנת 1951 הוחלט על שינוי השיטה. כל בתי-החולמים וכל הסטודנטים התקשו למסור את העדפותיהם לנוף מרכזי, וכך זה השתמש בהליך מסוים כדי לקבוע את השיבוצים. שיטה זוIOCתה מיד להצלחה גדולה מאוד, ובשנים הראשונות להפעלה לקחו בה חלק יותר מ-95 אחוזים מהסטודנטים ומבתי-החולמים, אף-על-פי שלא חוויבו בכך. רק עשר שנים לאחר מכן כתבו גייל ישפלி, שהזכיר לעיל, את עבודתם על התהליך למציאת שידוך יציב, וرك שניים לאחר מכן התגלה שהשיטה שהוצעה מיושמת בפועל כבר שנים רבות. תהליך השיבוץ המיוושם בעת קבלת הסטודנטים לבתי-החולמים הוא בדיקת תהליכי החיפוש שתואר לעלה (ב הכללה של "הרבה לאחד"), כאשר בתים-החולמים ממלאים את תפקיד הגברים בתהליכי (מגיישי הצעות), והסטודנטיםomialים את תפקיד הושכים ומחברים או דומינית הצעות)

דווקא בשנים האחרונות (החל ממוצע שנות השבעים) ניכרת ירידת הצלחתה של השיטה, יאחזו הסטודנטים ובתי-החולמים שמשתתפים בה יורדים (אם כי הוא עדין גבוה). הבעיה העיקרית הפוגעת בהצלחת השיטה היא דווקא השידוכים - אך לא השידוכים בין הסטודנטים לבתי-החולמים, אלא השידוכים בין הסטודנטים והסטודנטיות לרפואה... כאשר שני סטודנטים נישאים, הם רוצים, מטבע הדברים, לעבוד בבתי-חולמים הנמצאים באותו אזור, ובשיטה הרגילה הם עלולים למצוא את עצם כל אחד מצד אחר של המדינה; لكن הם נאלצים לפרש מהתהלך ■ יהמתקבל לבתי-החולמים בזורה אחרת.

תורת המשתירים

תורת האשתקים אענلت באצבים שבם
קיימים יחס גומלין בין שתקנים: בני זוג
טהוונחים האם ללבת לאונס בלט או
למחרות איגורן; אונר וקונה עטמקחים
על אחינו של מודר; חברות טעהות
ביענה על נתן השוק של אונדרה;
אנלגורות טקיות טגעים להקטת קואלייצה
אחרי הבהירות; מדיניות טקיות שא
וاثן «או מלחתה» על קביעה הגבול
ביענה; דברים עתכשות כרתים אלאי
זון לאנוול, ונרחם עתכשים דברים
שיאביקו אותם - כל אלה הן דוגמאות
לאצבים שתורת האשתקים עומכת בהם.
האצבים השוניים, נשם טווארים
באצבעות אודל טעתני, הם האשתקים.
ההדגמות ברוד שהשתקנים אינם
בהנרת בני-אדם, ותווצאתו של אשתק
איינה בהנרת יעוץ או הכספי לשתקנים.
השתקנים יוכלים להיות חברות, מדיניות
ונדרה, ותווצאת האשתק תתבטא בדור
כל בתשלהותם לשתקנים או בתועלת
שם אפיקים. יחס הגומלין בין השתקנים
הם תוצאה של אנלוול הטירות שלהם,
כאשר העניין באשתק נובע אכן שיש
יעוג אינטנסים בין השתקנים. לדוגמה,
באיקוח בין אונר לקונה על רניסת מודר
אטמיים, שני השתקנים (האונר והקונה)
אשתקים נעה נדי להציג את אטרותם
המשותפת - ביצוע העיסקה. לעומת זאת,
יש להם אטרות מנוגדות לגבי הטעין.

יש להם אטרות אווגדות לגביו הטעון.
תורת המשפטים אצינה אודליים מהטענים
לאזבינים אקטואליים נלליים, ומתליצה
לשחקנים אילו מעילות לנקוט - איזה
אחד נדי לתוכר להציג, כמה משרות
כוליטיות נדי לאנלגיה לדירוש ונדotta.
תורת המשפטים היא, אם כן, ערכ של
הטאטיקה השימושית; אלא שלא
כADBית ערכי הנטאטיקה השימושית,
שיישום בעיקור בצדיע הטבע וההנדסה,
משתלת תורת המשפטים בעיקור את הצדיע
החברה. ביחוד ניכרת השכעה על
הכלכלה, אולם היא הולכת וחודרת גם
אל תחומיים אחרים, כמו כוליטיקה,
רפואייה ורילוייה.